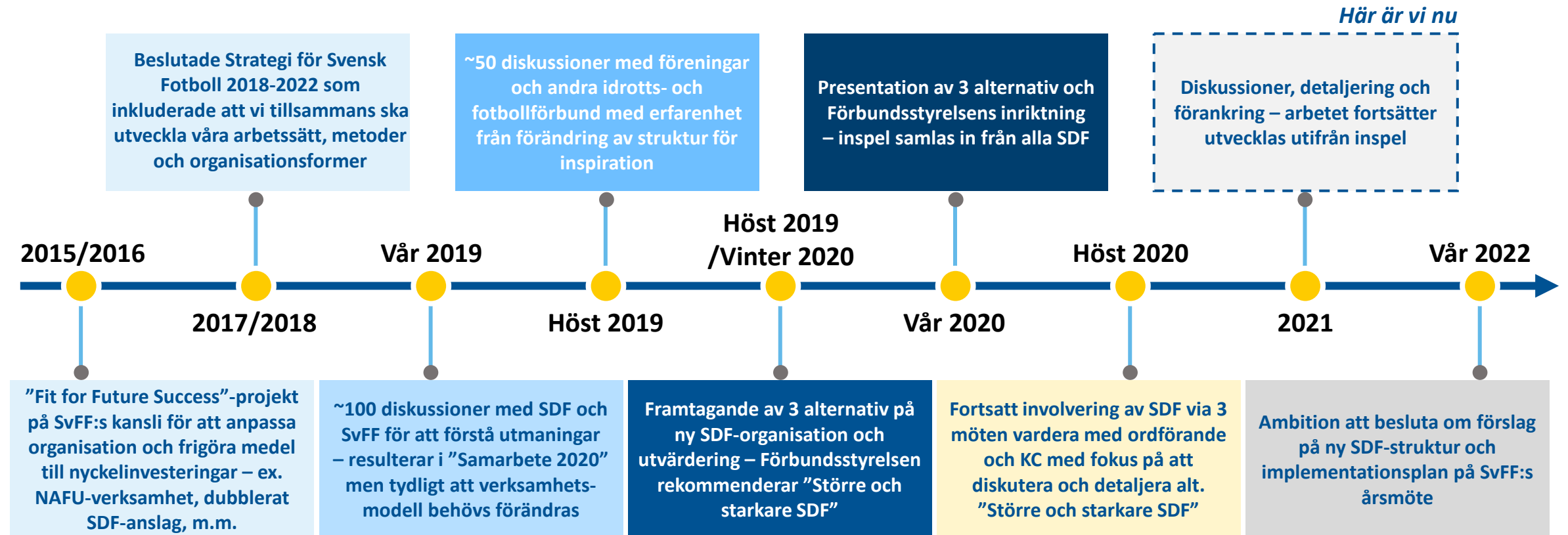




Ökad samverkan – SDF och SvFF

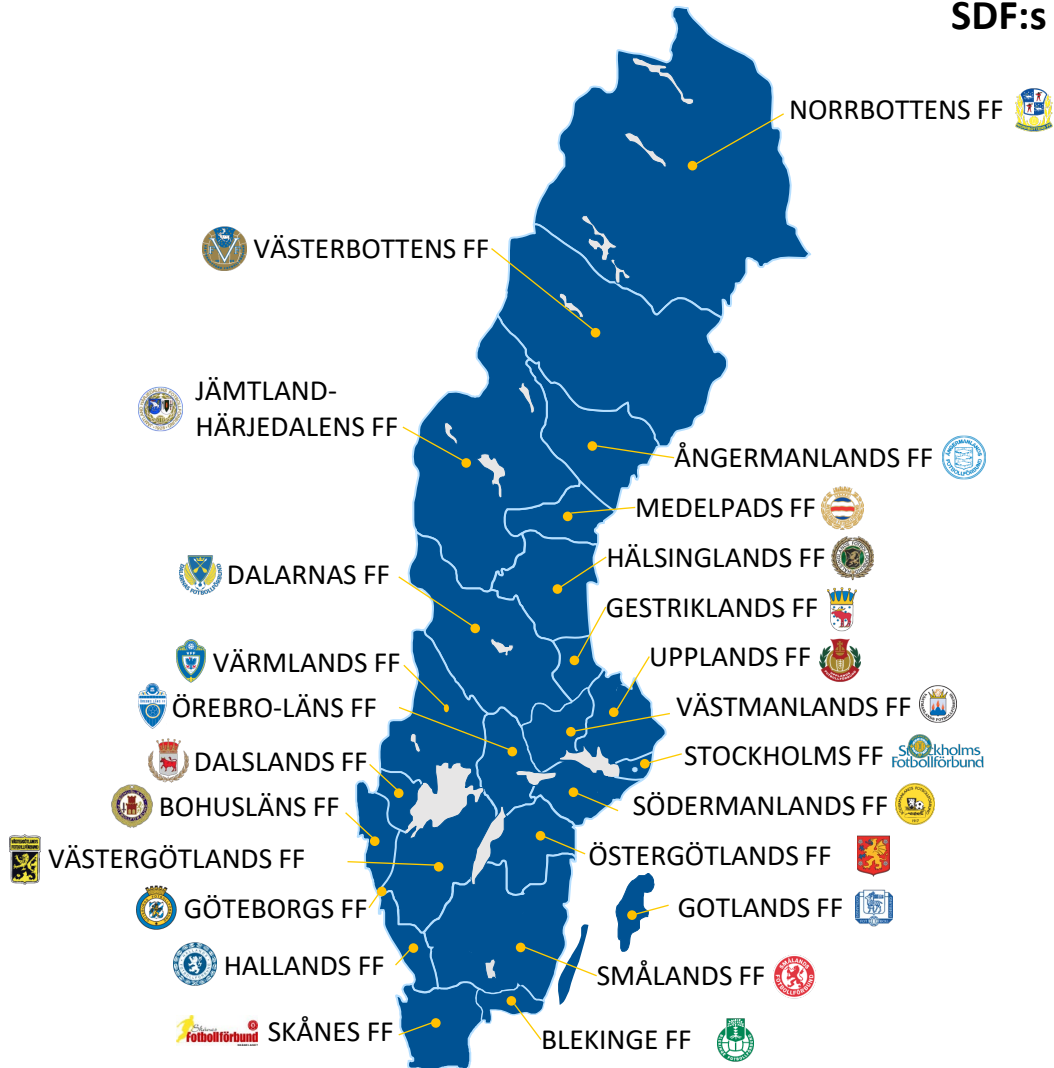
SMÅLANDS FF 21 04 27

Arbetet har pågått sedan våren 2019 och under hösten 2021 har SDF involverats



De 24 distrikten formades i början av 1900-talet och grundar sig i Axel Oxenstiernas länsgränser från 1634

SDF:s struktur och historia

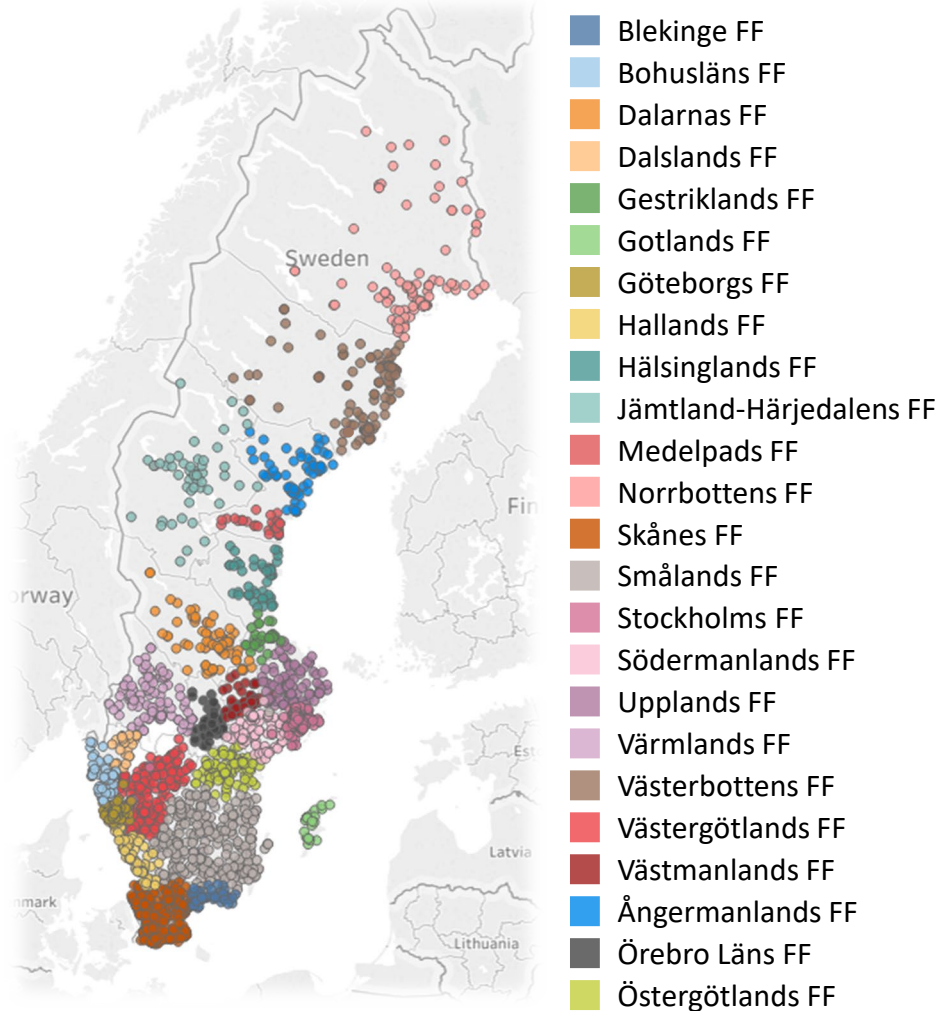


Kommentar

- Genom 1634 års regeringsform ledde Axel Oxenstierna etablering av en ny länsorganisation för Sverige
- Sveriges 21 län har varit oförändrade/stabila sedan år 1810, och utgör idag en grund för hur viss statlig verksamhet organiseras
- Baserat på länsgränserna grundades flertalet SDF i början av 1900-talet, en första organisering av turneringar inom regionerna
- SDF har samma område som motsvarande distriktsidrottsförbund,

Det finns ~ 2900 föreningar utspridda över de 24 distrikten

SvFF:s fotbollsföreningars geografiska struktur



Kommentar

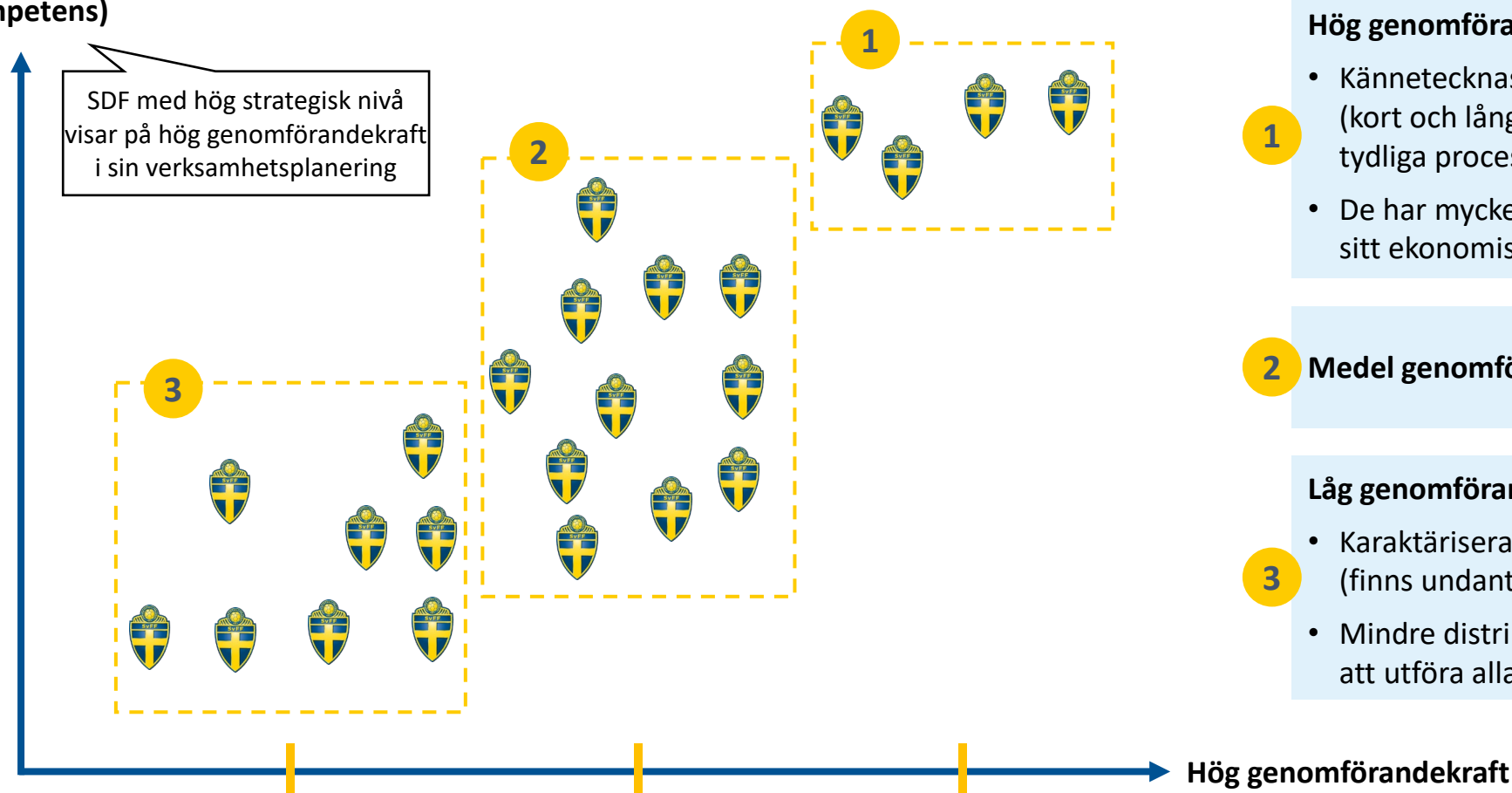
- Föreningars tillhörighet baseras främst på de geografiska landskaps-, läns- och stadsgränserna
- Koncentrationen av föreningar är högst inom Sveriges mer befolkningstäta områden – befolkning är huvuddrivaren
- ~80% av alla föreningar befinner sig söder om Dalarna och Gestrikland
- ~20% av alla föreningar är del av Stockholms och Göteborgs fotbollförbund
- Stor skillnad i avstånd finns mellan föreningar i Norrland och de mer befolkade landskapen i Svealand samt Götaland, vilket leder till varierande förutsättningar mellan SDF i landet



Baserat på uppföljningen finns stora skillnader i SDF:s förutsättningar att genomföra utvecklingsverksamhet – SDF med hög strategisk nivå har bättre genomförandekraft

Illustration över kartlagt samband mellan strategisk nivå/kompetens och genomförandekraft

Hög strategisk nivå
(kompetens)



Hög genomförandekraft

- Kännetecknas av tydliga verksamhetsplaner (kort och lång sikt) som visar tydlig målbild och tydliga processer för genomförandet
- De har mycket resurser och är strategiska även i sitt ekonomiska arbete

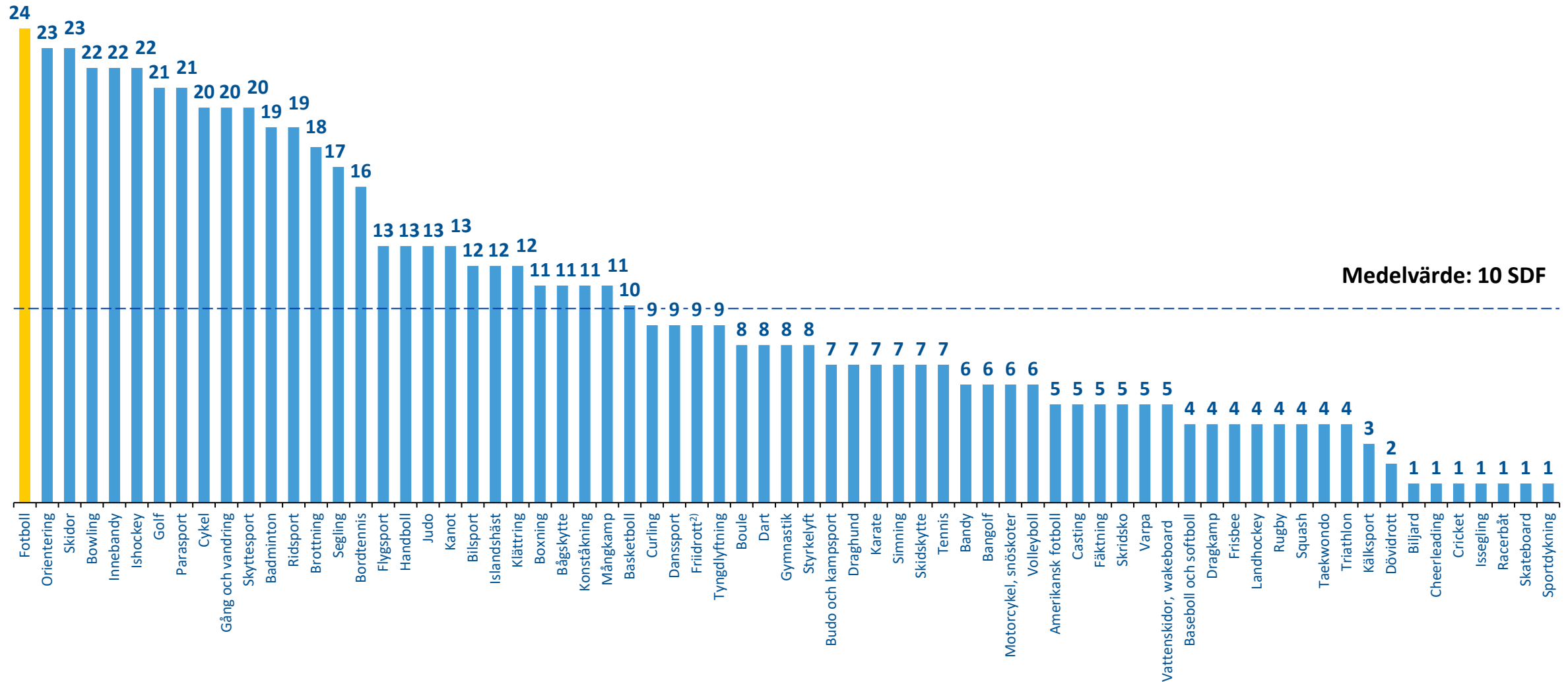
Medel genomförandekraft

Låg genomförandekraft

- Karaktäriseras av ett litet antal anställda (finns undantag) med låg strategisk nivå
- Mindre distrikt med mindre resurser har svårare att utföra alla delar i basuppdraget

För att få perspektiv har vi tittat på andra idrotter i Sverige – jämfört med andra Specialidrottsförbund har SvFF idag flest SDF

Antal SDF per SF¹⁾, 2020



Källor: Riksidrottsförbundet.se – Hitta inom idrottsrörelsen, oktober 2020, Svensk friidrott, Projektanalys

Noter: 1) Jämförelse exkluderar korpen (41), skolidrott (26) och akademiska idrottsförbund (9), 2) Svensk friidrott har beslutat att minska antal SDF från 23 till 9, men har ännu inte trätt i kraft

Vi utvärderar alternativet att sköta administrationen mer effektivt i större SDF för att kunna frigöra resurser till den uppsökande verksamheten

Bakgrund och syfte med projektet






- Många föreningar har svårt att överleva – stora blir större och mindre blir mindre
- Våra 24 SDF har idag väldigt olika förutsättningar att kunna stötta föreningar enligt våra ambitioner
- Vi vill och behöver göra mer när det kommer till fotbolls- och föreningsutveckling
- Istället för administration på 24 ställen utvärderar vi möjligheten att skapa större SDF för att kunna omvandla en del administrationskronor till fotbollskronor
- Fotbollskronorna ska gå direkt till er, våra föreningar – detta är inget besparingsprojekt utan ett ”omvandlingsprojekt”
- Arbetet är inte nytt – redan 2018 kom vi överens om en organisationsöversyn (Strategi för Svensk Fotboll 2018-2022)

Det behövs ett mer optimalt samarbete, arbetssätt och organisation som ger utökade möjligheter att investera tid, resurser och medel i Svensk Fotboll och den uppsökande verksamheten – som ska vara lika stark oavsett var i landet en förening befinner sig

Alla nyckelfrågor har behandlats inom PG

✓ Har behandlats

Projektets moduler och nyckelfrågor

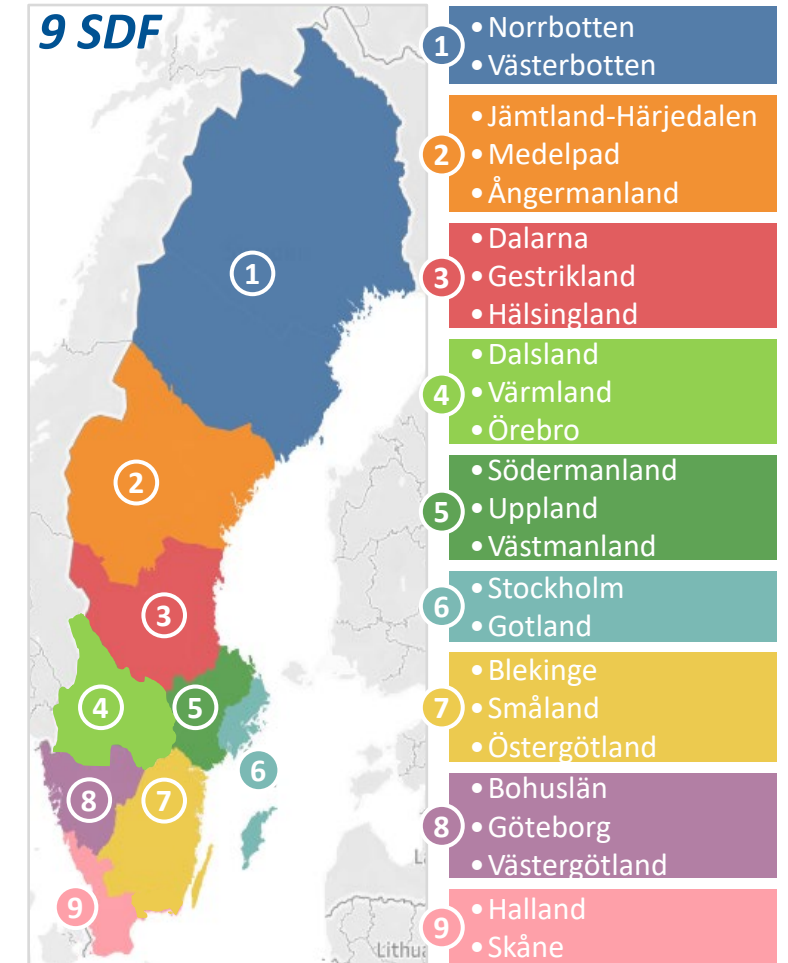
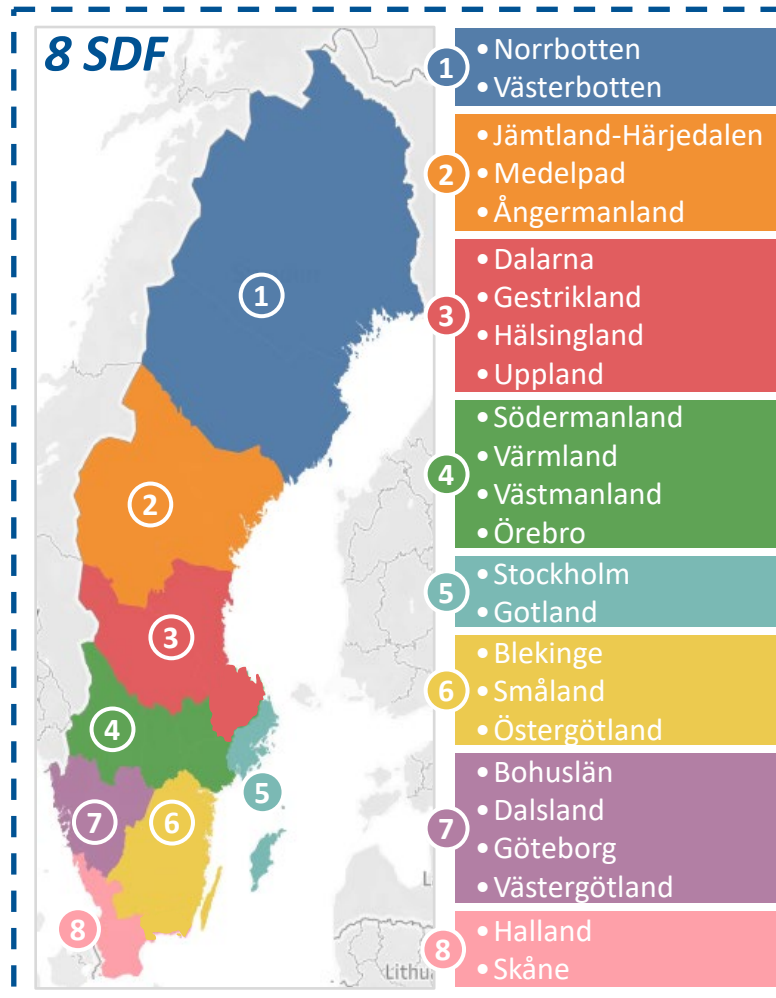
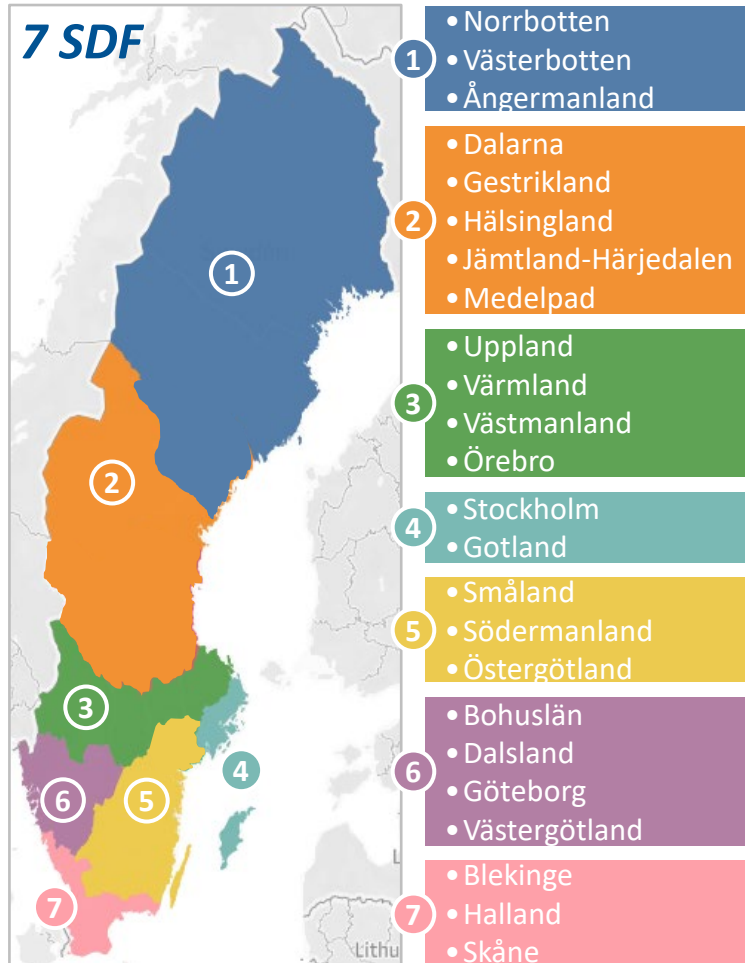
Moduler	Nyckelfrågor		Moduler	Nyckelfrågor		
1  Verksamhetsmodell	• Vilken struktur (geografi) möjliggör bäst styrning och mest medel att frigöra till fotbolls- och föreningsutveckling?	✓	4  Resurser och kompetens	• Vilka resurser och vilken kompetens (kansliledarbetare och förtroendevalda) finns inom respektive SDF idag?	✓	
	• Hur ska kommittéstrukturen se ut - regionalt/nationellt?	✓		• Vad finns det för behov av resurser och kompetens i nya SDF – och vart ska vi stötta med frigjorda medel?	✓	
	• Hur utvecklar vi tränarutbildning, spelarutbildning, domarverksamheten och föreningsutveckling på bästa sätt (hur ska nya funktioner fungera)?	✓	5  Ekonomiska och juridiska aspekter	• Vilka implementationsfrågor kopplade till ekonomi och juridik påverkar utformandet av nya SDF (t.ex. eget kapital, skatt, arbetsrättsliga frågor och stadgar)	✓	
	• Hur påverkas tävling – administrativt och spelmässigt?	✓		• Vilka konsekvenser får implementationsfrågorna och hur ska dessa hanteras?	✓	
	• Hur ska den demokratiska styrningsmodellen se ut?	✓		6  Lokala och regionala relationer	• Vilka viktiga relationer finns inom respektive SDF idag och vilket värde skapar dessa?	✓
	• Vad finns det för konsekvenser med Större och starkare SDF – för samtliga intressenter?	✓			• Hur påverkas befintliga relationer vid olika utformade SDF och hur behåller vi nyckelrelationer?	✓
2  Kostnadsanalys	• Hur mycket av SDF:s kostnader är administration respektive fotbolls- och föreningsutveckling?	✓	7  Kontinuerlig kommunikation	• Hur säkerställer vi en tydlig och transparent förändringsprocess för samtliga intressenter? (våra föreningar, SDF, EFD, SEF, RF, partners, etc.)	✓	
	• Hur mycket av administrationskostnaderna går att omvandla till fotbolls-kronor i olika SDF-strukturer?	✓		<i>Process utarbetad men kommunikation fortlöper givetvis kontinuerligt</i>		
3  Intäktsanalys	• Hur mycket behöver vi investera?	✓				
	• Hur är dagens intäkter fördelade i SDF?	✓				
	• Vilka är de viktigaste intäktsdrivarna?	✓				
	• Hur påverkas intäkter i olika SDF-strukturer?	✓				

För att adressera utmaningar utvärderade PG lösningar inom o utanför dagens struktur

Alternativ	Beskrivning	Utvärdering	Källa
X Utveckling SDF i befintlig struktur	<ul style="list-style-type: none"> 24 SDF med olika typer av admin-samarbeten inom ekonomi, IT, HR och tävling Nya arbetssätt för att arbeta mer effektivt 24 + 1 juridiska entiteter 	<ul style="list-style-type: none"> Allting x24 ger olika förutsättningar, driver kostnader och försvårar samordning/styrning – hindrar potential inom uppsökande fotbolls- och föreningsutveckling Administrativa samarbeten i dagens struktur innebär skattekonsekvenser (moms) – utmanande att frigöra medel till utveckling Komplexa anställningsformer (24+1 juridiska personer) och individberoenden Speciallösningar ej hållbart över tid och försvårar strategiarbete 	<ul style="list-style-type: none"> Intervjuer SvFF och SDF Externa skattejurister Externa arbetsrättsjurister Projektgruppsanalys
X Bevarad förtroendemannorg.	<ul style="list-style-type: none"> SDF tar en strategisk roll (förtroendevalda) medan SvFF driver det admin/operativa 24 "SDF"/"råd", 7-9 SvFF lokalkontor 1 juridisk entitet 	<ul style="list-style-type: none"> Ökad komplexitet – olika organisationer för det demokratiska och det operativa (24 och 7-9 samtidigt) Risk att tappa förtroendevalda om roller förändras drastiskt (alla tjänstemän är rekryterade, anställda och ledda av SvFF istället för SDF) 	<ul style="list-style-type: none"> Intervjuer med SDF Workshops med PG¹⁾ och FS Projektgruppsanalys Intervjuer med andra idrotts- och fotbollförbund Modeller inspirerade av Norges och Finlands strukturer
X Föreningarnas SvFF	<ul style="list-style-type: none"> Föreningar påverkar verksamheten direkt genom demokratin – SvFF utför admin 7-9 SvFF lokalkontor 1 juridisk entitet 	<ul style="list-style-type: none"> Fördelar bygger på för stort föreningsengagemang (utmanande resursmässigt) För stor risk att tappa eldsjälarna från SDF och för stor omställning från dagens struktur – vi behöver en förtroendemannorganisation på SDF-nivå 	<ul style="list-style-type: none"> Intervjuer med andra idrotts- och fotbollförbund Modeller inspirerade av Norges och Finlands strukturer
✓ Större och starkare SDF	<ul style="list-style-type: none"> Samla krafter för att driva SDF mer effektivt och demokratiskt Principen om SDF och dess roll och mandat består precis som idag 7-9 SDF 7-9 + 1 juridiska entiteter 	<ul style="list-style-type: none"> Möjliggör ~20 MSEK till uppsökande fotbolls- och föreningsutveckling utan skattekonsekvenser, komplexa anställningar och speciallösningar Behåller demokratisk modell och förtroendemannorg. – röd tråd SDF och SvFF Skapar jämnare förutsättningar för SDF, förenklad samverkan SDF och SvFF och möjlighet att attrahera kompetens för framtiden – möjliggör strategigenomförande 	<ul style="list-style-type: none"> Intervjuer med föreningar och SDF Workshops PG¹⁾, FS, SDF Projektgruppsanalys Intervjuer med andra idrotts- och fotbollförbund

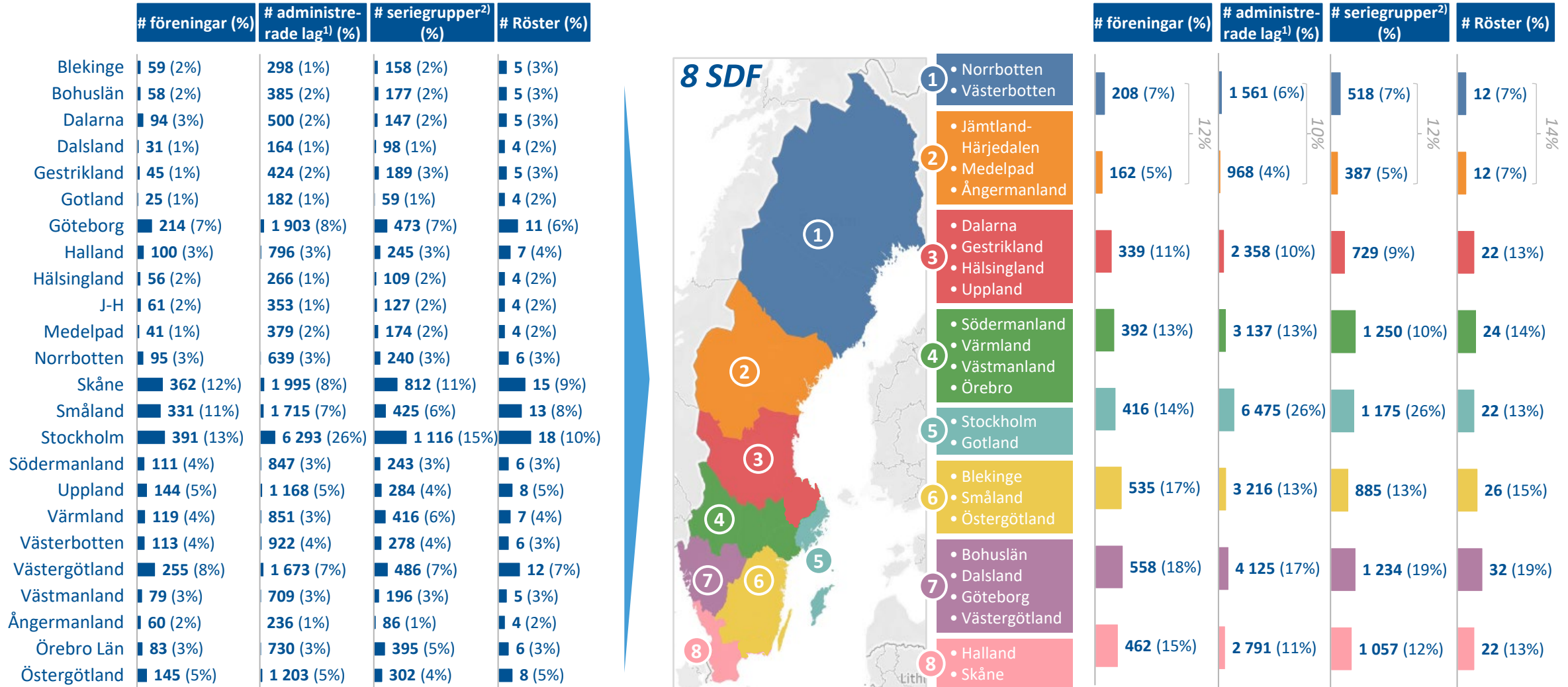
Förbundsstyrelsens rekommendation att fortsätta detaljerna

Höstens analyser bekräftade hypotesen om 7-9 SDF – där 8 SDF har använts i analysens underlag och diskussioner



8 SDF möjliggör mer jämbördiga SDF i termer av antal föreningar, lag och tävlingar

Skillnad i antal föreningar, lag, seriegrupper och röster– dagens struktur och 8 SDF



Källor: Data från SDF, Fogis, Projektanalys, SvFF hemsida, SvFF verksamhetsberättelse 2019

Noter: 1) Antal av SDF administrerade lag, 2) Oktober 2020

Viktigt att Större och starkare SDF utformas på ett sätt som främjar en högre strategisk nivå med kompetens att utforma tydliga planer och processer

Projektets påverkan på SDF:s framtida verksamhetsplanering

Höjd strategisk nivå krävs för ökad kraft inom den uppsökande verksamheten ...

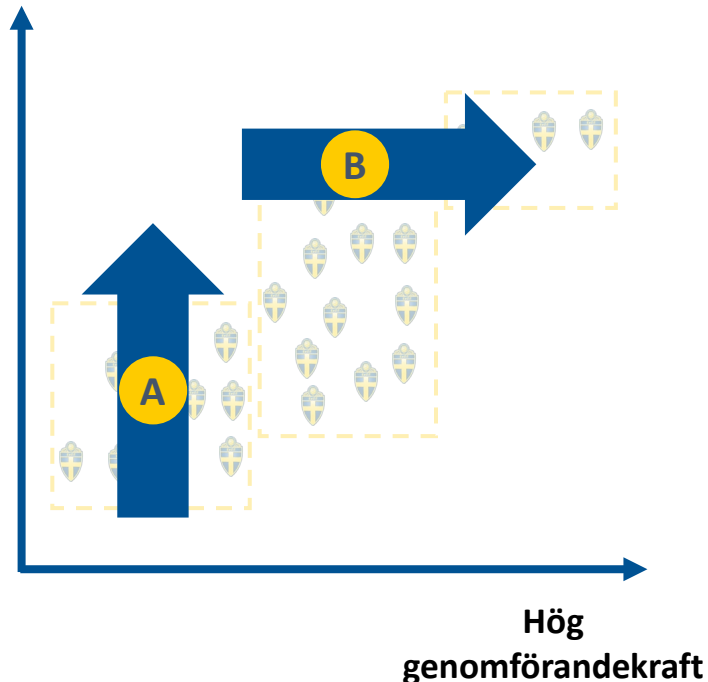
A

... detta kräver fler resurser inom rätt områden och en högre strategisk kompetens i SDF ...

B

... vilket främjas av större organisationer – möjlighet för hög genomförandekraft

Hög strategisk nivå
(kompetens)



- Tydliga planer och processer som hänger samman med strategin är nyckeln till hög genomförandekraft (enligt uppföljningen av SDF:s verksamhetsplaner 2020)
- Fokus på strategisk kompetens behöver ökas för att förvalta och utveckla processer
- Pågående initiativ inom utbildning och utveckling måste prioriteras högre – detta kräver mer resurser och fokuserade tjänster som arbetar mot uppsatta mål

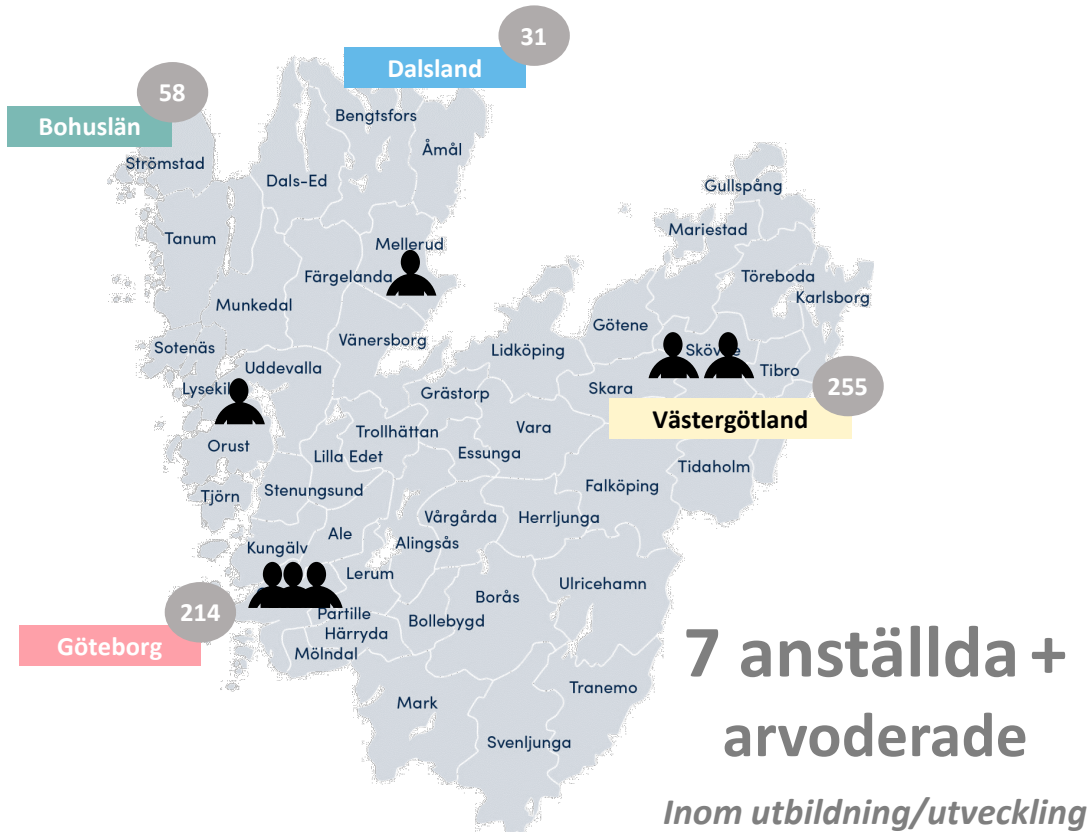
- Större SDF betyder inte per automatik en högre strategisk nivå/genomförandekraft – men förutsättningar blir bättre
- Med större organisationer är förväntan att tidigare SDF ska lära av varandra, höja kompetens och inrätta framgångsrika processer för ökad genomförandekraft
- SvFF kan lättare möta efterfrågat behov om ökat stöd inom planering och processtänk med färre motparter
- Nya större SDF har möjlighet att skapa "teams" av heltidsanställda resurser inom både administration och utveckling för att kunna utföra dessa processer
 - Projektet har gjort rekommendationer vad gäller administrativ kompetens per SDF
 - För utveckling och utbildning behöver varje nytt SDF allokeras ytterligare resurser utefter lokalt behov och en anpassad verksamhetsplan för hela (den större) verksamheten



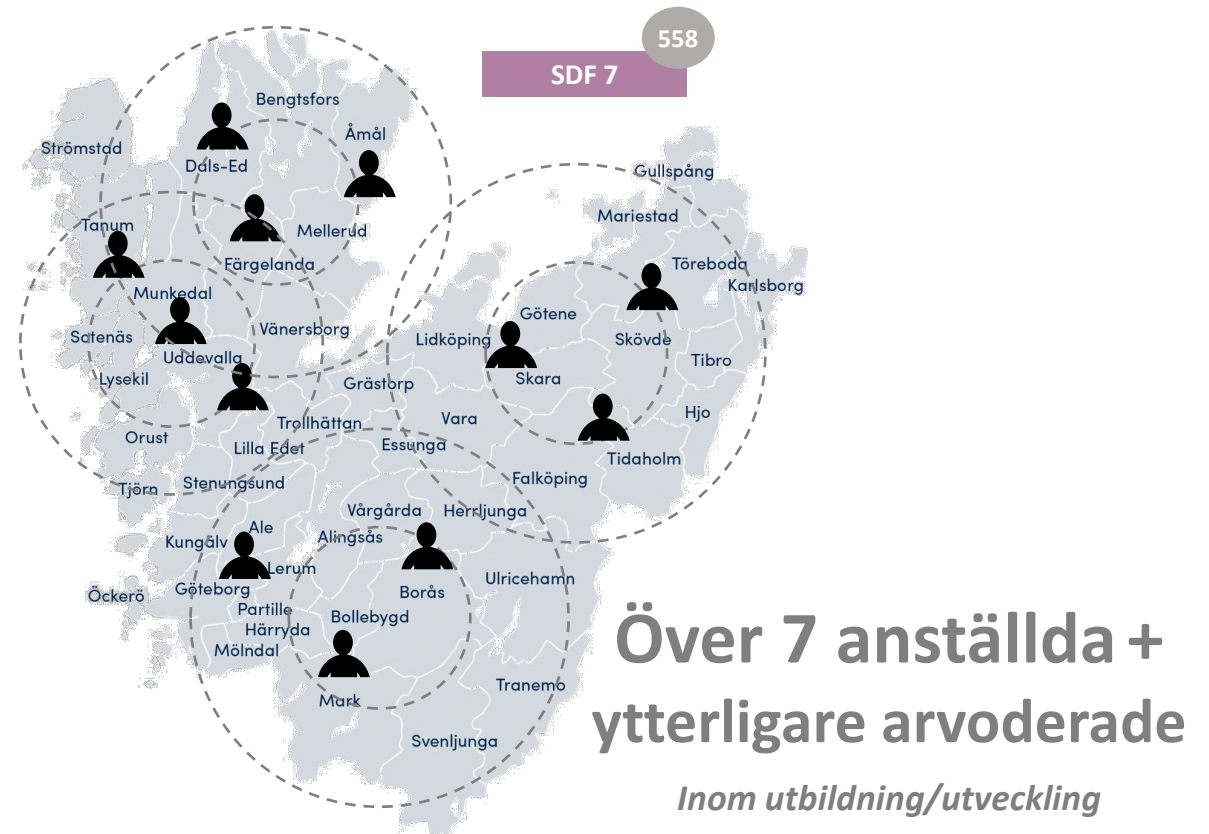
Ett ökat antal utvecklingsresurser innebär en ökad lokal närvaro hos föreningar

Exempel på nya utbildnings-/utvecklingsresurser i SDF 7

Antal anställda utbildnings- och utvecklingsresurser i dagens struktur som 4 SDF

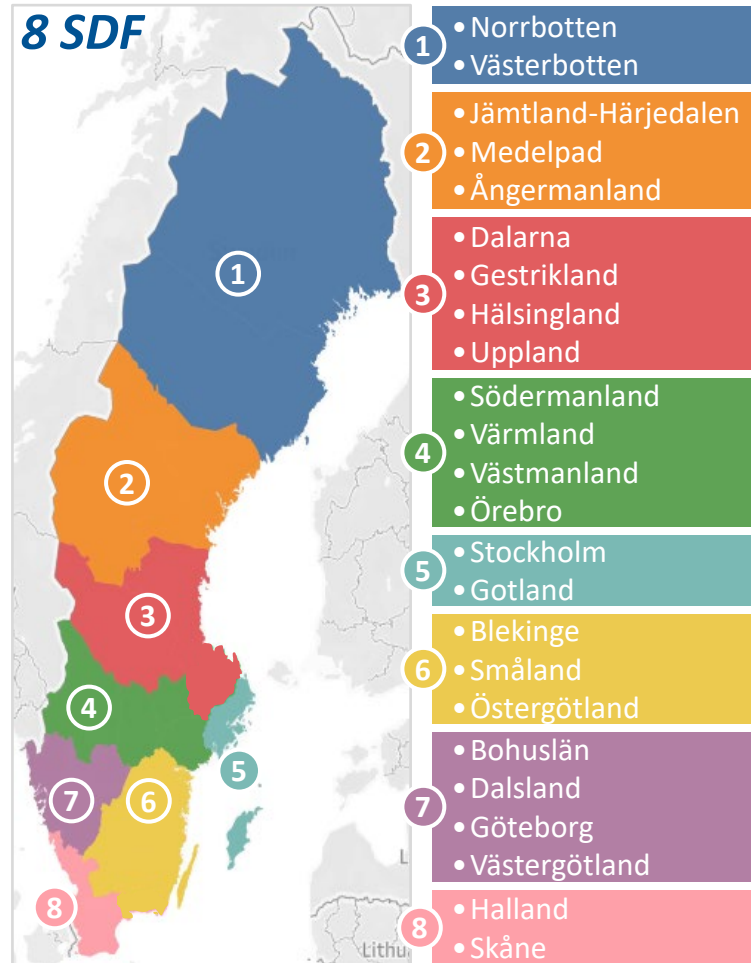


Exempel på möjlighet som 1 SDF (anställda på bilden)



Större och starkare SDF kan summeras i 6 möjligheter – alla kopplade till hur vi kan utöka vårt stöd till föreningar och få mer uppsökande verksamhet

Sammanfattning av vad en ny SDF-struktur betyder för föreningar



	Fler utbildnings- och utvecklings-resurser	~30 nya resurser för uppsökande verksamhet för våra föreningar – mer fotbollskronor istället för administrationskronor i SDF
	Fler heltidsanställda på SDF-kanslier	Mer effektiv användning av våra personella resurser – fokuserade tjänster möjliggör en kompetenshöjning med teams som kan lära sig av varandra och bli en starkare partner till föreningar
	Ökat inflytande på nationell nivå	Demokratisk röd tråd där regionala kommittéer speglar och är representerade i nationella kommittéer – lokalt perspektiv säkerställs genom stadgereglering (tidigare SDF i nya SDF)
	Ökad samverkan SDF-SvFF ökar kvalitet	Samverkan SDF-SvFF blir mer effektiv – en högre och mer enhetlig kvalitet kan levereras till föreningar
	Jämnare stöd till föreningar	Mer jämna SDF (storlek, styrka och kompetens) möjliggör mer rättvisa förutsättningar för föreningar, spelare, tränare/ledare, domare, kanslimedarbetare och förtroendevalda över hela landet
	Nya möjligheter inom tävlingsstruktur	SDF utformar tävlingsverksamhet – möjlighet att sätta upp serier som man vill utan att hindras av tidigare administrativa gränser



Den finansiella effekten av Större och starkare SDF är totalt ~20 MSEK till utveckling

Frigjorda medel inom nedan områden hör ihop och bygger på/beror av varandra

Kostnadsanalys

Intäktsanalys

~17 MSEK frigjorda medel från administrationskostnader till utveckling

~2-4 MSEK ytterligare nettoeffekt från bidrag och marknadsintäkter

